



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Освітня програма	40596 Спеціальна освіта (Логопедія)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	016 Спеціальна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.11.2022 р.

Справа № 0900/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Осадча Катерина Петрівна,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Гаврилова Наталія Степанівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40596
Назва ОП	Спеціальна освіта (Логопедія)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	016 Спеціальна освіта
Спеціалізація (за наявності)	016.01 Логопедія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Програма базується на сучасних тенденціях становлення спеціальної та інклюзивної освіти в контексті використання інноваційних авторських методик і технологій організації роботи з корекції мовленнєвих порушень у поєднанні з інтеграцією фахової підготовки з інноваційною та дослідницькою діяльністю. Текст ОП містить невдалі формулювання або помилки. Наприклад, у розділі «вимоги до кваліфікаційної роботи» є фраза: «Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації і бути перевірена на плагіат» Потрібно додати слово – «і має бути перевірена на плагіат».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

З представлених документів незрозуміло яким чином були враховані пропозиції стейкхолдерів. На сайті є інформація про зустріч зі стейкхолдерами, однак відсутні відомості з ким саме. Рецензії, що додані до матеріалів самооцінювання, не містять жодного зауваження або пропозиції для вдосконалення ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ОП має посилену практичну спрямованість, включає поглиблені виробничі логопедичні практики в сучасних освітніх закладах з інклюзивною складовою і науково-дослідною логопедичною практикою для підсилення індивідуального дослідницького компоненту.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом відповідає критерію

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загалом відповідає критерію

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Звіт ЕГ містить зауваження та рекомендації, які стосуються необхідності доопрацювання силабусів окремих ОК системою критеріїв оцінювання для різних видів робіт здобувачів (розділ II Резюме)

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом відповідає критерію

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Аналіз показав, що силабуси, представлені в СО ЗВО, відрізняються від тих, що розташовані на відповідній сторінці кафедри. Крім того, форма представлених на сайті силабусів є різною, в інформації про ОК допущено ряд помилок, робочі програми дисциплін представлені не повно (є лише для ОК 03, 05, 06, 07, 09, 10). ОК 04 «Логопедична корекція специфічних розладів шкільних навичок» серед РП на сайті кафедри відсутня (викл. Константинів О.В.). Приклади виявлених невідповідностей: Дисципліна «Організація логопедичної роботи» у РП вказана, як нормативна, хоча вона відсутня в ОП. Тому, можна передбачити, що це помилка та, можливо, ця дисципліна відноситься до вибіркового https://drive.google.com/drive/folders/1HJNXEVXDbcEzUS1xzaWum_oCBJvWlXXD. ОК 09 Тренінг професійного зростання логопеда (назва за навчальним планом) має незрозумілий статус «ООК» в робочій програмі та іншу назву «Тренінг професійного зростання» https://drive.google.com/drive/folders/1HJNXEVXDbcEzUS1xzaWum_oCBJvWlXXD ОК 01 Методика наукових досліджень, (викл. Кух А.М.) згідно з силабусом «є складовою професійної підготовки фахівців», робоча програма дисципліни на сайті відсутня. У навчальному плані ОК 08 «Логогімнастика» має статус обов'язкової з циклу професійної підготовки. У РП ОК 08 віднесено до «циклу вибіркового вибору навчального закладу» https://drive.google.com/drive/folders/1HJNXEVXDbcEzUS1xzaWum_oCBJvWlXXD. Тоді як в матеріалах СО дисципліні «Логогімнастика» надано статус «нормативні освітні компоненти». Наведені неточності необхідно усунути, їх наявність заперечує висновок оцінки ЕГ як зразкової.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загалом відповідає критерію

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Загалом відповідає критерію

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Не представлено даних щодо запровадження підготовки за дуальною формою за цією ОП

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Бажано переглянути програму фахового вступного випробування щодо визначення рівня вхідних компетентностей та результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти зі спеціальності 016 Спеціальна освіта для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Рекомендовано налагодити практику академічної мобільності та популяризувати існуючі програми обміну і стажування на початку навчання в магістратурі.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Наявність документального супроводу процесу зарахування неформальної освіти здобувачів відповідає критерію. ЗВО визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання. Рекомендовано налагодити практику зарахування результатів неформальної освіти здобувачів даної ОП та ознайомлювати з можливостями отримання такої освіти магістрів на початку навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом відповідає критерію

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Загалом відповідає критерію

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Загалом відповідає критерію

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Загалом відповідає критерію

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Загалом відповідає критеріям

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загалом відповідає критеріям

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критеріям

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Недостатньо чітко прописано у Методичних рекомендаціях з перевірки курсових, дипломних/кваліфікаційних робіт (проектів), дисертацій, авторефератів дисертацій здобувачів вищої освіти К-ПНУ на академічний плагіат (<https://drive.google.com/file/d/1CzspFI1EhtqpdsvQwi1o7RXXi9emXqDv/view>) яким має бути відсоток унікальності та конкретні вимоги щодо запозичень з наукової літератури для запобігання хибного трактування здобувачами правил перевірки на плагіат до початку написання ними кваліфікаційних робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Аналіз показав наявність недоліків у висвітленні результатів діяльності викладачів, а саме: 1) У профілі завідувача кафедри у Google Scholar знаходиться стаття, можливо, інших авторів https://scholar.google.com/citations?hl=uk&user=TC9KPMQAAAAJ&view_op=list_works&sortby=pubdate : «Бухгалтерський облік і економічний аналіз операцій з товарами у фізичних осіб-підприємців» (Олексій Гаврилов, 2022. З опису зрозуміло, що мова йде або про кваліфікаційну роботу, присвячену питанням організації обліку товарних запасів у фізичних осіб-підприємців, або про статтю в службі Академія Бухгалтерський облік і економічний аналіз операцій з товарами у фізичних осіб-підприємців). Інша, можливо, чужа праця: «Про збереження харчової цінності та заощадження ресурсів при переробці томатів» (Автори ОВ Гаврилов, Дата публікації 2018, де обґрунтований перспективний напрямок перероблення томат-продуктів, який дозволяє зберігати харчову цінність сировини, заощадити харчові, матеріальні та енергетичні ресурси, що витрачаються на шляху від овочу до напівфабрикату на столі споживача). Ще одна: з домену ontu.edu.ua 106397 «Протиральна машина» (автори Олександр Карпович Гладушняк, Олександр Михайлович Гладушняк, Олександр Вікторович Гаврилов, дата публікації 2014). І ще: з домену irbis-nbuv.gov.ua «Дослідження теплових процесів в пластинчастому апараті при виробництві молочних продуктів» (2014 р.) Праці Таврійського

державного агротехнологічного університету, випуск 14, т. 1, стор. 13-19 (Олексій Вікторович Гаврилов та ін.) «Оптимальні режими подрібнення кісточкових плодів у роторній дробарці» (автори Юрій Гербер, Олександр Гаврилов, 2009) Журнал Motrol. Motorization and power industry in agriculture. Simferopol-Lublin, Том 11, стор. 66-72 – цитовано у двох джерелах. Судячи по датах публікацій, завідувач давно не приділяє належної уваги підтримці профілю у Google Scholar. Це не можна назвати зразковим прикладом, оскільки деякі з цих статей мають цитування, а це означає, що володар профілю зараховує їх собі, вводячи в оману. Таке недбале ставлення спостерігається і в інших викладачів кафедри. Наприклад, професор Глоба Олександр Петрович за даними СО має основне місце роботи на кафедрі. Однак, у профілі Google Scholar він є працівником НПУ імені М.П. Драгоманова. <https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=J9RrmocAAAAJ>. Профіль не оновлено дуже давно, оскільки робіт, заявлених в СО та розташованих на сайті ЗВО, пізніше 2017 р. у нього там немає

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Загалом відповідає критерію

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Загалом відповідає критерію

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Загалом відповідає критерію

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Загалом відповідає критерію

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Загалом відповідає критерію

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Загалом відповідає критерію

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає критерію

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Із зауваженнями ЕГ погоджуємося. В університеті не достатньо розвинене інклюзивне середовище для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами, яке потребує удосконалення у вигляді сигнальних (обмежувальних) стрічок для осіб з порушеннями зору тощо.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Загалом відповідає критерію

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Загалом відповідає критерію

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

На додаток до зауважень ЕГ, з якими ми погоджуємося, слід відмітити відсутність у загальному доступі документів, що є необхідними для функціонування системи забезпечення якості освітнього процесу ЗВО. Навіть основних – Настанови та Політики в сфері якості

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації

освітньої програми

Загалом відповідає критерію

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Загалом відповідає критерію

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Загалом відповідає критерію

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. Рекомендовано переформулювати основний фокус ОП, спрямувавши його на вивчення питань освіти та соціалізації в першу чергу осіб з порушеннями мовлення – найближче засідання випускової кафедри. 1.2. Регулярно оновлювати інформацію на офіційних сторінках та у соціальних мережах, представляючи прозоро обговорення програми із різними групами стейкхолдерів – постійно.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Рекомендовано протягом 2022-2023 рр. доопрацювати силабуси окремих ОК системою критеріїв оцінювання для різних видів робіт здобувачів. 2.2. Усунути невідповідності між ОП, НП, РП та силабусами дисциплін, вдосконалити термінологічний апарат класифікації ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Рекомендовано налагодити практику академічної мобільності, зарахування результатів неформальної освіти здобувачів; популяризувати існуючі програми обміну і стажування на початку навчання в магістратурі – постійно. 3.2. Переглянути програму фахового вступного випробування та узгодити її зміст із рівнем вхідних компетентностей та результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти зі спеціальності 016 Спеціальна освіта для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти – в строки, встановлені приймальною комісією ЗВО. 3.3. Розробити механізми залучення магістрів до участі у написанні проектних заявок/участі в міжнародних проектах – грудень 2022 р.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Рекомендовано удосконалити анкети щодо визначення якості освітнього процесу, залучити більшу кількість здобувачів до опитувань та більш деталізовано визначити рівні задоволеності формами й методами навчання – до кінця зимового семестру. 4.2. Бажано оприлюднювати аналітичні довідки з детальним аналізом та рекомендаціями щодо шляхів удосконалення ОП на сайті з метою проведення освітньо-інформаційної роботи – постійно. 4.3. Активізувати роботу науково-педагогічних працівників щодо оновлення змісту освіти на основі найновіших наукових досягнень і сучасних практик у цій галузі – постійно.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Рекомендовано чітко прописати у Методичних рекомендаціях з перевірки курсових, дипломних/кваліфікаційних робіт (проектів), дисертацій, авторефератів дисертацій здобувачів вищої освіти К-ПНУ на академічний плагіат яким має бути відсоток унікальності, а також конкретні вимоги щодо запозичень з наукової літератури для запобігання хибного трактування здобувачами правил перевірки на плагіат до початку написання ними кваліфікаційних робіт – листопад 2022 р. 5.2. Проводити опитування здобувачів щодо проведення контрольних заходів, професійності викладання дисциплін НПП, оцінювання та об'єктивності екзаменаторів на систематичній основі – регулярно.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Рекомендовано активізувати роботу НПП з підготовки наукових статей для публікації у виданнях, що індексуються наукометричними базами Scopus, Web of Science – постійно. 6.2. Рекомендовано регулярно оновлювати та актуалізувати інформацію на вебсторінці кафедри щодо науково-методичної роботи НПП – перед початком кожного семестру.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Забезпечити в університеті для осіб з ООП належні умови для реалізації права на освіту (наявність сигнальних (обмежувальних) стрічок для осіб з порушеннями зору тощо); за можливості розпочати впровадження таких вимог зараз, а також передбачити при плануванні ремонтних робіт.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Удосконалювати процес прозорості та публічності основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ЗВО і на ОП – постійно. 8.2. Оптимізувати перелік та оновлювати усі документи, що регламентують діяльність ЗВО за даною ОП та оприлюднювати на офіційній веб-сторінці – постійно. 8.3. Посилити контроль за дотриманням вимог до оформлення документації системи управління якістю ЗВО. Розташувати у загальному доступі Настанову та Політику ЗВО у сфері якості – грудень 2022 р. 8.4. Сприяти активній роботі студентського самоврядування у період навчання на відстані. Передбачити проведення різноманітних заходів для здобувачів, щоб підвищити їх активну позицію під час навчання – за необхідністю.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Відповідно до регламенту обговорення ОП оприлюднювати відповідний проект освітньої програми у повному обсязі та зауваження і пропозиції заінтересованих сторін – відповідно до внесення змін. 9.2. Активізувати роботу з академічної мобільності, акредитації фахових видань, підготовки публікації та інших напрямів освітньої та наукової діяльності у межах галузі педагогічних наук (міждисциплінарного спрямування) – постійно. 9.3. Розміщувати всі рецензії на ОП, що надходять, на сайті кафедри - постійно.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА