



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Освітня програма	34026 Середня освіта (Українська мова і література)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.02.2023 р.

Справа № 1446/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Демченко Олена Петрівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Москаленко Олена Іванівна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Коваленко Борис Олексійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	34026
Назва ОП	Середня освіта (Українська мова і література)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.01 Українська мова і література
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

У меті ОП вказано «підготовка ерудованих учителів української мови і літератур» не відображено компетентнісний підхід до підготовки здобувачів вищої освіти.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Робимо акцент на зауваженні ЕГ, що для 7 рівня НРК та другого циклу ВО РКЄПВО відображені вимоги щодо володіння академічною іноземною мовою, дискусивною вважаємо відсутність в обов'язковій частині ОП ОК, який охоплював би питання вивчення ІМ для наукових цілей/ІМ в науково-професійному спілкуванні та повною мірою забезпечував би лінгвістичну компетентність (СКО2) та ПРН13. Окрім того, відповідний ОК відсутній і в каталозі НД вільного вибору ЗдВО.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

кваліфікації НПП («Викладачі, задіяні до реалізації ОП, мають високий рівень академічної та професійної кваліфікації, що уможливило досягти визначених ОП цілей та ПРН) суперечить зауваженням ЕГ, висловленим у критерії 4: Недогляди викладачів під час укладання РП / силабусів: в ОК 01, ОК 03, ОК 5, ОК 9, ОК 11 після переліку відповідних освітній програмі ПРН зазначено, що здобувачі мають «знати» та «вміти»; на думку ЕГ, це надмірно й недоречно, оскільки унаочнює залишки попередньої (ЗУНівської) традиції; в ОК 01, ОК 02, ОК 05, ОК 06, ОК 09 не віддзеркалено наукових публікацій, доповідей за результатами досліджень викладачів, які забезпечують викладання ОК; в ОК 01, ОК 09, ОК 10, ОК 11 наявні «зайві», не декларовані ОП, компетентності та ПРН або ж відсутні декларовані, зокрема «відсутність системності в залученні професіоналів-практиків до роботи ЕК». Означену невідповідність вимогам за підкритеріями 4.2., 4.4. ЕГ пояснює недоглядом укладачів РП / силабусів; мимовільним обмеженням векторів взаємодії з професіоналами практиками.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Роботодавчі недостатньо залучені до всіх етапів реалізації освітнього процесу за ОП, зокрема, проведенні спільних досліджень, організації вебінарів з висвітлення різних аспектів партнерської взаємодії.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Висновки 6 критерію щодо участі стейхолдерів («У К-НПУ імені Івана Огієнка налагоджена співпраця з роботодавцями під час організації та реалізації освітнього процесу») суперечать зауваженням, висловлено в критерії 4 (Рекомендуємо систематично залучати вчителів української мови і літератури до роботи ЕК (задля ефективного оновлення змісту ОП, ОК, тематики і змісту кваліфікаційних робіт на основі сучасних практик. За умови пасивної участі роботодавців в анкетуваннях, опитуваннях таке співробітництво, на думку ЕГ, посилить вектор взаємодії з професіоналами практиками).).

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Недостатня увага надається професійному розвитку НПП, які працюють за ОП, зокрема, у напрямі презентації їхньої викладацької майстерності у наукових публікаціях, під час розробки та проведення вебінарів, майстер-класів, тренінгів для викладачів інших ЗВО, вчителів-практиків

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ЗВО недостатньо стимулює розвиток викладачів у контексті євроінтеграційного вектору розвитку освіти України, вивчення та впровадження кращих європейських практик підготовки вчителів рідної мови в країнах ЄС, участі в міжнародних грандах і проєктах, зокрема, програми ЄС Еразмус +

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. У меті освітньої програми відобразити компетентнісний підхід до підготовки здобувачів вищої освіти, вказати, що ОП спрямована не лише на підготовку «єрудованих», а й «компетентних» учителів української мови і літератури, 2. На етапі наступного перегляду ОП залучати до її рецензування стейкхолдерів, не лише керівників закладів загальної середньої освіти, а й педагогів-практиків, учителів української мови та літератури у старшій школі, випускників ОП попередніх років. 3. Удосконалювати та розширювати механізм і форми залучення здобувачів освіти до обговорення освітніх програм, усувати формалізм обговорення. Враховувати пропозиції ЗдВО, вносити зміни до ОП них із метою їх наступного вдосконалення. Систематично долучати до обговорення педагогів-практиків, які навчалися раніше за даною ОП. 4. Усунути формалізм у деяких рецензіях на ОП, зазначати дати їх надання, вказувати рекомендації та побажання розробникам ОП з метою її подальшого вдосконалення.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Переглянути зміст і назви ООК 2, ООК 3, які не враховують специфіку загальної середньої освіти, педагогіку партнерства та інклюзивну освіту. Натомість розглянути можливість ввести ООК чи окремі теми в їхньому змісті, які пов'язані із здатністю створювати інклюзивний освітній простір, педагогікою партнерства, управлінською діяльністю тощо. 2. Відповідно до сучасної політики цифрової освіти, організації дистанційного /змішаного навчання ввести СК та ПРН, а відповідно ОКК, спрямовані на формування ЗдВО здатності орієнтуватися в інформаційному просторі, отримувати інформацію та оперувати нею відповідно до потреб організації освітнього процесу, наприклад «Інформаційні технології у професійній діяльності». 3. Відповідно до для 7 рівня НРК та другого циклу ВО РКЄПВО, євроінтеграційного вектору розвитку вищої освіти України, орієнтацію на полімовну політику ЄС ввести ЗК, ПРП щодо іноземної мови, рекомендуємо ввести ОКК «Іноземна мова за професійним спрямуванням».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Забезпечити умови для визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті для здобувачів ОП, відображати це в робочих програмах ОКК, критеріях оцінювання, дотримуватися механізму реалізації такого права відповідно до Положення ЗВО. 2. Забезпечити реальне право, мотивувати ЗдВО та сприяти академічній мобільності здобувачів відповідно до Договорів про співпрацю із зарубіжними ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. До початку кожного навчального року оновлювати та осучаснювати теми кваліфікаційних робіт здобувачів ОП спеціальності, враховуючі сучасні напрями наукових досліджень за профілем ОП, інноваційні підходи, європейський контекст. 2. Кожного року переглядати та осучаснювати зміст ОК відповідно до останніх наукових досягнень і європейського контексту. Усунути формалізм та невідповідність у РП / силабусах: вилучити надлишкові складники «знати», «вміти». Поновлювати списки рекомендованої літератури джерелами останніх років, в тому числі й

зарубіжними. Доповнити списки рекомендованої літератури власними публікаціями викладачів відповідно до змісту ООК. 3. Систематично залучати вчителів української мови та літератури як стейхолдерів, в тому числі і випускників ОП, до здійснення освітнього процесу за ОП. 4. Розширювати географію та рівень участі студентів у науково-практичних конференціях, стимулювати до участі в зарубіжних конференціях та виданні публікацій за кордоном.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Для всебічної оцінки кваліфікації випускників за ОП, їхньої педагогічної та методичної компетентності рекомендуємо розглянути питання введення до підсумкової атестації окрім захисту кваліфікаційної роботи іспит з методик / технологій навчання української мови та літератури в старшій школі 2. Систематично урізноманітнити форми популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти під час викладання ОК, на різних етапах написання кваліфікаційної роботи, в позааудиторній роботі.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Здійснювати публікаційну активність науково-педагогічних працівників у виданнях, що індексуються в наукометричних базах даних Scopus, Web of Science, також видання категорії Б відповідно до специфіки, методичного і змістового контексту навчальних дисциплін, які вони викладають за ОП. Презентувати в них результати наукових досліджень, популяризувати кращі методичні практики та власний педагогічний досвід викладання відповідних дисциплін за ОП, яка акредитується. 2. Праці викладачів (монографії, статті, навчальні посібники тощо), видані на основі проблематики та досвіду викладання ОК, вносити до переліку літературних джерел у силабусах /робочих програмах навчальних дисциплін. 3. Популяризувати викладацьку майстерність і презентувати методичний досвід НПП, які працюють за ОП, шляхом проведення вебінарів, навчальних тренінгів, майстер-класів тощо для викладачів інших ЗВО, педагогів-практиків, студентів та інших зацікавлених осіб. 4. Розширювати форми співпраці викладачів і магістрів у контексті організації науково-дослідної роботи. Готувати і видавати наукові публікації, зокрема тези, статті категорії Б тощо, у співавторстві зі студентами, які навчаються за ОП, висвітлювати в них результати спільних досліджень, зокрема, за темами дипломних робіт, які є в сфері наукових інтересів, як викладачів, так і студентів. 5. Проводити наукові дослідження, спрямовані на пошук ефективних шляхів і методів підготовки у межах ОП майбутніх учителів української мови і літератури на засадах компетентнісного підходу та з перспективою впровадження НУШ у старшій школі. 6. Активізувати наукові дослідження НПП, які працюють за ОП, у контексті євроінтеграційного вектору розвитку вищої освіти України, вивчення і впровадження кращих підходів, практик, технологій підготовки майбутніх учителів рідної мови в провідних країнах ЄС, політики ЄС з міжкультурного спілкування, полімовної освіти. 7. У процесі наступного етапу підвищення академічної та викладацької активності більше взаємодіяти зі стейкхолдерами, вчителями української мови і літератури, залучати їх аудиторних занять і спільних наукових досліджень; проводити спільно вебінари, майстер-класи тощо; висвітлювати досвід співпраці в наукових публікаціях і у доповідях на науково-практичних конференціях. 8. Підвищувати професійну майстерність, розширювати наукові інтереси шляхом участі в розробці та реалізації міжнародних грантів і проєктів, зокрема, проєктів програми ЄС Еразмус+ тощо.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Продовжити роботу в напрямі створення належних умов для різних категорій осіб з особливими освітніми потребами. 2. Удосконалювати матеріально-технічну базу, оснащуючи навчальні аудиторії новою сучасною мультимедійною технікою відповідно до концепції розвитку ЗВО до 2030 року, вимог змішаного та дистанційного навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Популяризувати викладацьку майстерність і презентувати методичний досвід НПП, які працюють за ОП, шляхом проведення вебінарів, навчальних тренінгів, майстер-класів тощо.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Вивчати досвід інших ЗВО щодо оформлення офіційних веб-сайтів. Систематично вдосконалювати їх навігацію. 2. Окрім викладачам чи кафедрі створювати спеціальні тематичні / методичні сторінки (групи) в соціальних мережах, в яких висвітлювати різні аспекти організації освітнього процесу за ОП, кращі методичні знахідки, обговорювати інноваційні підходи у викладанні української мови та літератури, підготовці майбутніх учителів, перспективах впровадження в старшій школі Концепції НУШ і реалізації компетентнісного підходу..

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА