

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Освітня програма	33567 Середня освіта (Фізична культура)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.04.2023 р.

Справа № 0366/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Захаров Олексій Олексійович,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огністий Андрій Володимирович,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Боднар Аліна Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	33567
Назва ОП	Середня освіта (Фізична культура)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.11 Фізична культура
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

1.1. Під час зустрічі з ЕГ гарант ОП Боднар А. зазначила, що особливістю ОП «Середня освіта (Фізична культура)» є можливість фахово опанувати обраний вид спорту шляхом вивчення ОК «Підвищення спортивної майстерності» та професійно вести спортивну секцію під час роботи в закладі загальної середньої освіти. ГЕР зазначає що дана особливість частково виходить за межі предметної області спеціальності 014.11 Середня освіта (фізична культура).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

1.2. На ОПП надано 3 рецензії-відгуки. Проте ГЕР констатує відсутність у двох рецензіях-відгуках дати подання рецензії, що не уможливило визначити коли надана рецензія. Рецензії носять констатувальний характер, без рекомендацій та зауважень, що частково говорить про формальний характер рецензування.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

1.3. ГЕР погоджується з думкою ЕГ щодо, необхідності розширення досвіду використання іноземних освітніх програм, з метою підвищення конкурентоспроможності ОП у регіоні. Рекомендуємо вивчити даний досвід і врахувати його при вдосконаленні ОПП у 2023-2024 навчальному році.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

2.2. При аналізі силабусів та РП окремих дисциплін виявлено неузгодженість розподілу годин із навчальним планом ОПП. Рекомендуємо привести у відповідність розподіл годин в означених документах. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те що, освітні компоненти як: «ТМВ гімнастики», «ТМВ спортивних ігор», «ТМВ легкої атлетики» вивчаються через один семестр, що на думку ЕГ зменшує відсоток якісного закріплення знань здобувачів. ЕГ рекомендує здійснювати вивчення даних ОК безперервно протягом декількох семестрів. Враховуючи сучасні вимоги освітньої діяльності у ЗЗСО, рекомендуємо включити до основних ОК «Сучасні види фізичної активності в НУШ» та «Фізичне виховання в інклюзивній освіті» (які наразі є вибірковими ОК), а ОК 26 Підвищення спортивної майстерності (16 кредитів) перенести у вибірковий блок дисциплін (розподілити по 4 кредити на 4 роки) чи реалізувати через запровадження сертифікатної програми чи програми «minog».

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

2.9. Встановлено, що підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється (в університеті наявні практики дуальної освіти, підписані договори), але це є актуальним викликом сучасного ринку освіти. Основне завдання дуальної форми навчання є усунення основних недоліків традиційних форм і методів навчання майбутніх фахівців, подолання розрив між теорією і практикою, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів із урахуванням вимог роботодавців у рамках нових організаційно-відмінних форм навчання. Тому розглядаємо дуальну форму освіти, як необхідний компонент підготовки фахівця. Виявлені недоліки є не суттєвими та можуть бути виправлені до початку нового 2023-2024 навчального року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

3.2. На сторінці кафедри відсутня робоча програма та силабус ОК 26 <https://fizkultura.kpnu.edu.ua/osvitni-komponenty-svo-bakalavr/> У силабусі ОК 27.03 результати навчання не відповідають заявленим в освітній програмі <https://fizkultura.kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/02/sylabus-vposmr-3-k.pdf>

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.3. На даній ОП здобувачі вищої освіти не брали участь у «Академічній мобільності». У курсовій роботі зі спортивно-педагогічного вдосконалення результати навчання виходять за межі предметної області 014.11 Середня освіта (фізична культура) <https://fizkultura.kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/02/ook-29-sylabus-kursovoi-z-spv-1.pdf>

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.4. ГЕР рекомендує у 2023-2024 навчальному році внести зміни до правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті з врахуванням «Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», затвердженим наказом МОН України від 08/02/2022 р. № 130).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.1. Згідно висновку ЕГ студентоцентрований підхід реалізується через діяльність незалежних органів студентського самоврядування, представники якого є членами вчених рад університету та факультету. Як засвідчили результати онлайн-зустрічі та попередньо вивчена документація, принципів академічної свободи дотримано як щодо науково-педагогічних працівників (право на вільний вибір форм і методів навчання залежно від мети, дидактичних цілей, завдань тієї чи іншої теми, компетентностей та ПРН, яких необхідно досягти), так і щодо здобувачів вищої освіти (право на вибір ОК із циклу вибіркових дисциплін, теми курсової роботи та наукового керівника, бази проходження практики).

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

5.1. Програма атестаційного екзамену містить розділи знань які виходять за предметну область 014.11 Середня освіта (фізична культура) Приклад: Обґрунтувати завдання, зміст і форми фізкультурно-оздоровчої роботи з людьми зрілого віку: періодизація життя людей зрілого віку; завдання фізичного виховання; напрямки фізичного виховання людей зрілого віку. Та не підкріплені вивченням ОК. Приклад: Структура підготовленості спортсменів. Види, форми та особливості контролю за різними сторонами підготовленості спортсмена. Проаналізуйте організацію, зміст та засоби фізичного виховання студентів ЗВО. <https://fizkultura.kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/01/osnovna-prohrama-dek-bakalavr-2023-2019-rik-vstupu.pdf>

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

5.4. ГЕР рекомендує посилити роботу з пропагування академічної доброчесності та звернути увагу на результати опитування студентів. Приклад: Процедура звернення у разі виявлення факту порушення академічної доброчесності не відома 18 % здобувачів. https://fizkultura.kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/01/anal_tychnyj-zv_t.pdf

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

6.1. Проаналізувавши дані, наведені у Відомостях про самооцінювання ОПП ГЕР встановила, що академічна та професійна кваліфікація викладачів відповідає ОК, які вони забезпечують, та є достатньою для досягнення ПРН. Означене засвідчується базовою освітою, науковим ступенем/вченим званням, змістом монографій, посібників, публікацій у періодичних фахових виданнях.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

6.2. Конкурсний відбір НПП проводиться на засадах: відкритості, гласності, законності, рівності прав претендентів, незалежності, об'єктивності та обгрунтованості рішень, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття посад, а також чітко прописано всю процедуру та вимоги до претендентів. Основними принципами відбору на посаду є високий професіоналізм, відповідність академічній та/або професійній кваліфікації, досвід науково-педагогічної діяльності, рівень наукової та професійної активності, який засвідчує виконання не менше як чотирьох видів та результатів п. 38 Ліцензійних вимог.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обгрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

7.1. У К-ПНУ наявна достатня матеріально-технічна база для підготовки здобувачів вищої освіти ОП «Середня освіта (Фізична культура)» (<https://fizkultura.kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/obladnannia-laboratorij-taspetsializovanykh-kabinetiv.pdf>): спортивні зали, приміщення та аудиторії, в яких проходить навчання здобувачів ОП (що підтверджено у ході онлайн огляду матеріально-технічної бази, на зустрічах із фокус-групами). Фінансування ОП здійснюється з коштів держбюджету, фізичних і юридичних осіб та інших джерел. Соціальна інфраструктура ЗВО також включає 6 гуртожитків, медичний пункт, їдальню.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

8.2. ГЕР рекомендує з вернути увагу на організацію опитування щодо питань: Чи приймаєте Ви участь у студентському самоврядуванні університету, факультету?

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

8.5. У ЗВО функціонує система структурних підрозділів, що сприяють систематичному, оперативному та якісному реагуванню на потреби реалізації надання якісних освітніх послуг та працюють в напрямку вдосконалення освітнього процесу за ОП. У ЗВО існує практика «Внутрішньої акредитації ОП» відповідно до «Порядку проведення внутрішньої акредитації освітніх (освітньо-професійних/освітньо-наукових) програм спеціальностей К-ПНУ імені Івана Огієнка» (<http://surl.li/bkkzp>).

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

8.6. До позитивних практик можна віднести те що, були враховані та брались до уваги рекомендації, отримані під час акредитацій інших ОП у ЗВО. К-ПНУ імені Івана Огієнка дотримується практики публікації результатів попередніх експертиз на офіційному сайті <https://nmz.kpnu.edu.ua/ekspertni-vysnovky-akredytatsijnoi-ekspertyzy/>.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації

освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

9.2. Під час ознайомлення із звітом про самооаналіз, було зазначено, що ЗВО відповідно до правил має розміщений на сайті проєкт ОП 2023 Середня освіта. Фізична культура. Титульна сторінка ОП датована 2022 роком, що може частково вводити в оману зацікавлені сторони. <https://fizkultura.kpnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/11/proiekt-opp-014-bak-2023.pdf>

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Під час наступного оновлення та перегляду ОП рекомендується звернути увагу на зміни, що відбулися під час затвердження нової редакції Національної рамки кваліфікацій. (Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України № 519 від 25.06.2020 «Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341»), врахувати Концепцією розвитку педагогічної освіти (затверджена Наказом МОНУ від 16.07.2018 № 776) та Професійний стандарт за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» наказ Мінекономіки №2736 від 23.12.2020 р.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обов'язковою складовою освітнього процесу підготовки здобувача вищої або фахової передвищої освіти до педагогічної професії є безперервна педагогічна практика. ГЕР рекомендує педагогічну практику привести до рекомендацій концепції розвитку педагогічної освіти. 2. Рекомендує використати такий підхід коли каталог вибіркових дисциплін формується за пропозиціями кафедр з метою задоволення освітніх запитів здобувачів ВО; поглибленої підготовки за спеціальністю; ознайомлення із сучасним рівнем наукових досліджень в інших галузях знань. Систематично оновлювати рекомендовану літературу у силабусах вибіркових дисциплін. 3. Активізувати роботу у напрямку дуальної формою освіти, що є актуальним викликом сучасного ринку освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розширити можливості навчання здобувачів ОП з врахуванням результатів навчання отриманих через неформальну освіту у 2023-2024 навчальному році з врахуванням Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, затвердженим наказом МОН України від 08/02/2022 р. № 130). 2. Необхідно розглянути розширення можливості внутрішньої академічної мобільності для здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Підвищити рівень активності здобувачів вищої освіти у науковій та інтернаціональній діяльності за ОП. 2. У РПНД та силабусах дисциплін на 2023/2024 навчальний рік НПП внести до переліку основної та додаткової літератури власні найновіші публікації, що сприятиме додатковому оновленню змісту ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Бажано збільшити кількість опитувань стейкхолдерів, студентів, передбачити розроблення та використання різнопланових анкет, які дають змогу системно здійснювати моніторинг організації та провадження освітнього процесу університету. 2. Активізувати академічну мобільність здобувачів освіти, які навчаються на ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Стимулювати участь НПП, які викладають на ОП, у програмах академічної мобільності з метою вдосконалення наукової та фахової майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розглянути можливість змін у нормативні документи ЗВО щодо навчання осіб з особливими освітніми потребами які тимчасово перебувають закордоном у формі дистанційної освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Більш ширше залучати до забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти. 2. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА