



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Освітня програма	33770 Середня освіта (Англійська мова і зарубіжна література)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.11.2022 р.

Справа № 0902/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Демченко Олена Петрівна,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Носаченко Володимир Миколайович,

Огнистий Андрій Володимирович,

Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Марчишина Алла Анатоліївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	33770
Назва ОП	Середня освіта (Англійська мова і зарубіжна література)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.021 Англійська мова і література
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

з місією та стратегією ЗВО (<https://drive.google.com/file/d/1Wnu9Sjiybwlgd8JDcM2XuTVgPcksKbC4/view>) та напрямками діяльності, визначеними у Статуті ЗВО (https://kpmu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/08/statut_10_06_2019.pdf) Мета ОП узгоджується із завданнями другого (магістерського) рівня вищої педагогічної освіти, зазначеним у п.2.2 Концепції розвитку педагогічної освіти. В профілі ОПП (розділ 3, підрозділ «Особливості програми») зазначається, що ОПП має міждисциплінарний характер. Відтак, ЗВО варто звернутися до потрактування міждисциплінарності ОПП відповідно до наказу МОН України №128 від 01.02.2021 р. «Про затвердження Вимог до міждисциплінарних освітніх (наукових) програм» та внести відповідні зміни. У вказаному вище наказі зазначається «Міждисциплінарна освітня (наукова) програма передбачає опанування знання, що знаходиться на межі галузей знань, спеціальностей та/або належить до кількох спеціальностей, які і визначають її предметну область.»

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ЗВО має два опитувальника - для обговорення ОПП і для пропозицій ОПП (<https://ang.kpmu.edu.ua/portfolio-opp-serednia-osvita-anhliiska-mova-i-zarubizhna-literatura-druhyi-mahisterskyi-riven-vyshchoi-osvity/>), проте вони, як слушно зазначає ЕГ доступні лише у корпоративному домені. Відтак, виникають сумніви щодо наявності доступу всіх зацікавлених сторін в обговоренні ОПП. ГЕР зазначає наявність можливостей у ЕГ виокремити результати анкетування в межах конкретної ОПП. Так, на сайті ЗВО наявні результати опитування здобувачів подані в таблицях Excel із зазначенням рівня освіти та спеціальності, яку вони здобувають, запитань та відповідей здобувачів. (<https://nmz.kpmu.edu.ua/inomeznoi-filolohii/>). Це значно ускладнює аналіз результатів опитувань стейкхолдерами. Доцільно ЗВО доступно та наочно подавати результати опитувань. Зокрема, для зрозумілого подання результатів опитування ЗВО можна подавати не електронні таблиці з відповідями здобувачів, які потребують від стейкхолдерів значного аналізу, а підготовлені аналітичні звіти за результатами анкетування за окремою ОПП, в яких результати опитувань подано узагальнено.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Аналіз переліку загальних компетентностей свідчить, що вони не в повній мірі відповідають Методичним рекомендаціям щодо розроблення стандартів вищої освіти (наказ МОН №584 від 30.04.2020 р.). Зокрема, ЗК 01-04 залежать від галузі освіти та предметної області спеціальності і відповідно належать до фахових, а не загальних компетентностей. Загалом окреслені в ОПП загальні компетентності потребують узгодження і кореляції із загальними компетентностями Професійного стандарту за професією «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (наказ Мінекономіки №2736 від 23.12.2020 р.) та компетентностями з переліку Проекту ЄС TUNING, закріпленому у наказі МОН України № 584 від 30.04.2020. У відомостях самооцінювання зазначається запозичення досвіду підготовки за аналогічними ОПП, проте ГЕР не знайшла інформації щодо того як і який саме досвід вітчизняних та зарубіжних освітніх програм враховано (Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія, Житомирський державний університет імені Івана Франка, Жешувський університет (Республіка Польща), Католицький університет у м. Ружомберок (Словацька Республіка), Університет Костянтина Філософа, м. Нітра (Словацька Республіка) та ін.).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт спеціальності відсутній. Аналіз змісту програмних результатів навчання засвідчив, що дескриптору - «знання» відповідають ПРН 01, 07, 08; - «уміння/навички» - ПРН 02-06 - «комунікація» - ПРН 01, 05, 06; - «відповідальність та автономія» - ПРН 01, 02, 03, 06. Загалом перелік ПРН відповідає 7 рівню РНК України.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП складає 90 кредитів, 23 кредити – вибіркові (25,6%), Що відповідає вимогам ЗУ «Про вищу освіту».

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Перелік дисциплін загальної підготовки в ОП містить лише одну дисципліну «Методика наукових досліджень». Загалом освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП загалом відповідає предметній області: забезпечується психолого-педагогічна підготовка, та академічна підготовка з англійської мови, частково із зарубіжної літератури. Порівняння змісту нормативних компонентів та змісту навчальної програми із зарубіжної літератури для 10-11 класів засвідчує, що в ОПП звертається достатня увага на сучасну англомовну літературу, та новітню зарубіжну літературу. Попри це недостатньо уваги приділяється в змісті ОК літературі давніх епох, епохи романтизму та реалізму (література Італії, Франції...), літературі XIX століття, початку XX століття. У шкільній програмі зарубіжної літератури на вивчення сучасної літератури (другої половини XX – початку XXI ст. відводиться всього близько 6 годин за 2 роки навчання (із 68 годин, рівень стандарту). Відтак розробникам ОПП варто увідповіднити зміст освітніх компонентів обов'язкової складової до чинної програмі із зарубіжної літератури (10-11 класи). А також посилити підготовку здобувачів до роботи в ЗЗСО за навчальними програмами профільного рівня.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП передбачає практичну підготовку обсягом 28,5 кредитів, що разом із захистом магістерської роботи (1,5 кредита) становить 30 кредитів і відповідає рекомендаціям Концепції розвитку педагогічної освіти. Зміст педагогічної практики в повній мірі відповідає меті ОП та її предметній сфері. Проте, силабус виробничої педагогічної практики у закладі загальної середньої освіти містить посилання на дуже застарілі шкільні програми (2005 року – с.20 силабусу), також програм із Світової літератури, які у ЗЗСО немає. Варто врахувати сучасні тенденції освіти, зокрема, використовувати сучасні джерела - розміщені на сайті МОН України навчальні програми, що датовані 2022 роком і отримали гриф МОН 3 серпня 2022 року.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ГЕР повністю підтримує зауваження ЕГ щодо необхідності формування інклюзивної і здоров'язбережувальної компетентностей майбутнього вчителя англійської мови і зарубіжної літератури. Потенційно ці компетентності мають формуватися під час опанування ОК 02, ОК 03, ОК 04, ОК 05. Також посилення потребує предметно-методична компетентність як професійна компетентність вчителя ЗЗСО у межах трудової функції – Навчання учнів предметів, визначеної у Професійному стандарті вчителя.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

На сайті університету розміщено опитувальники для студентів та викладачів (<https://nmz.kpnu.edu.ua/inozemnoi-filolohii/>), проте серед великої кількості анкет та викладених результатів опитувань досить важко віднайти інформацію про задоволеність здобувачів освітнім процесом та щодо обсягів їхнього фактичного навантаження. Доцільно подавати інформацію про опитування не у вигляді електронних таблиць, а аналітичних звітів за ОПП.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому у 2022 р. розміщені на сайті університету за посиланням (<https://vstup.kpnu.edu.ua/pravylarugyomu/>).

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Програма вступного фахового іспиту містить теми з англійської мови, зарубіжної літератури та методик їх навчання. Зокрема, програма передбачає щоб вступники продемонстрували рівень володіння мовними і мовленнєвими навичками та уміннями. Проте іспит проводиться у формі тестування Вступникам пропонуються завдання на множинний вибір – пошук правильної відповіді з чотирьох запропонованих. (<https://docs.google.com/document/d/1jWthbKL8qIjd2vHAKS6ZvRMW4CZoyVIvbxRImVUeAdw/edit>) Відповідно така форма проведення іспиту не дає можливість оцінити рівень володіння здобувачами мовленнєвими навичками.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відсутні практики академічної мобільності здобувачів.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відсутня практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Сильною стороною на ОПП вважаємо практику замовлення ЗЗСО тематики кваліфікаційних робіт, які виконуються здобувачами, відповідно до потреб закладу освіти. ГЕР підтримує всі висловлені ЕГ зауваження та рекомендації щодо критерію 4.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз документів акредитаційної справи не дозволяє зробити висновок про відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації таких науково-педагогічних освітньому компоненту: проф. Кеба О.В., проф. Абрамович С.Д., доц. Голубішко І.Ю., доц. Білоусова Т.П.. Потребує уточнення з боку ЗВО інформація щодо відповідності цих НПП освітнім компонентам.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО оприлюднює інформацію про ОПП у достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Рекомендуємо переглянути профіль освітньої програми щодо позиціонування цієї ОПП як міждисциплінарної; 2. Чітко окреслити унікальність освітньої програми. 3. Забезпечити можливість брати участь в обговоренні ОПП всіх зацікавлених сторін шляхом створення відкритого доступу до пропонованих опитувальників. 4. Доцільно для зрозумілого подання результатів опитування ЗВО подавати їх не в електронних таблицях, що ускладнюють сприйняття наведеної інформації та її аналіз, а у вигляді аналітичних звітів за результатами анкетування за окремою ОПП. 5. Узгодити загальні компетентності ОПП із загальними компетентностями Професійного стандарту за професією «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (наказ Мінекономіки №2736 від 23.12.2020 р.) 6. Продовжити вивчення досвіду аналогічних вітчизняних та зарубіжних освітніх програм та під час перегляду ОПП враховувати кращі практики цих ОПП під час оновлення всіх освітніх компонентів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Варто увідповіднити зміст ОПП до чинної програми із зарубіжної літератури (10-11 класи). А також посилити підготовку здобувачів до роботи в ЗЗСО за навчальними програмами профільного рівня. 2. Забезпечити в ОПП формування інклюзивної і здоров'язбережувальної компетентностей майбутнього вчителя англійської мови і зарубіжної літератури. 3. Удосконалити структурно-логічну схему у змісті ОП, зокрема відобразити всі зв'язки між ОК. 4. Модернізувати зміст ОК 04 Методика навчання англійської мови у закладі загальної середньої освіти і ОК 05 Методика навчання зарубіжної літератури, включивши до тем навчального курсу питання про психологічні фактори вивчення іноземної мови, інклюзивне навчання, стратегії виправлення помилок в усному та писемному мовленні тощо. 5. Доцільно переглянути зміст матриці й силабусів та повною мірою відобразити усі ПРН, що формуються під час опанування усіх ОК ОП. 6. Рекомендуємо спростити процедуру здійснення вибору освітніх компонентів здобувачами шляхом запровадження дистанційних способів опитування здобувачів щодо вибору ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Переглянути форму проведення фахового вступного випробування на ОПП задля забезпечення можливості оцінити рівень володіння здобувачами мовленнєвими навичками. 2. Заохочувати здобувачів вищої освіти та НПП до участі у програмах академічної мобільності 3. Забезпечити можливість визнання результатів навчання в неформальній освіті для вибіркових дисциплін.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Оновити положення про академічну мобільність з урахуванням змін відповідно до постанови КМУ від 13 травня 2022 р. № 599, актуалізувавши тим самим можливість здобувачів брати участь в он-лайн програмах мобільності 2. Підвищити рівень активності здобувачів вищої освіти у науковій та інтернаціональній діяльності за ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Забезпечити висвітлення та оприлюднення критеріїв оцінювання до кожного освітнього компоненту у силабусах/РП дисциплін, звернути увагу на необхідність розкриття критеріїв оцінювання за різними видами навчальної діяльності здобувачів. Своєчасно і у повному обсязі оприлюднювати їх на сайті університету. 2. Забезпечити інформування здобувачів про різні форми академічної недоброчесності, популяризувати серед академічної спільноти культуру академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Запровадити на ОПП програму підвищення публікаційної активності в журналах, що індексуються в міжнародних наукометричних базах даних, для популяризації наукових здобутків НПП на міжнародному рівні. 2. Забезпечити відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації всіх НПП, що задіяні на ОПП освітнім компонентам. 3. Продовжувати роботу закладу вищої освіти щодо залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до організації й реалізації освітнього процесу за ОП, зокрема під час проведення аудиторних теоретичних та практичних занять. 4. Залучати всі категорії стейкхолдерів до участі у колегіальних органах управління факультету (у тому числі і у дорадчих).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендуємо удосконалити нормативно-правову базу з питань врегулювання усіх типів конфліктних ситуацій, запровадивши відповідний порядок. 2. Продовжити роботу ЗВО щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою. 3. Сприяти розвиткові матеріальної бази ОП, передбачивши на це відповідні видатки у кошторисі університету.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Оприлюднювати результати опитувань всіх категорій стейкхолдерів стосовно зауважень та рекомендацій до ОП у вигляді таблиць та аналітичних звітів. 2. Забезпечити регулярне оновлення ОПП на основі отриманих від стейкхолдерів пропозицій.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Забезпечити постійний зворотній зв'язок для швидкого реагування на пропозиції, зауваження та рекомендації зацікавлених сторін освітнього процесу при обговоренні проекту ОП. Забезпечити можливість оперативного отримання пропозицій та зауважень до проекту ОП через відкриті електронні ресурси. 2. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА