

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка |
| Освітня програма | 21830 Географія |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Спеціальність | 106 Географія |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.04.2023 р.

Справа № 0227/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Дмитрів Григорій Степанович – головуєчий,

Білоус Оксана Іванівна,

Гасюк Іван Михайлович,

Голуб Олександр Андрійович,

Запотоцький Сергій Петрович,

Заячук Мирослав Дмитрович,

Максименко Надія Василівна,

Мудрак Олександр Васильович,

Погребняк Володимир Григорович,

Сонько Сергій Петрович,

Трохимчук Андрій Дмитрович,

Тяпкін Олег Костянтинович,

за участі запрошених осіб:

Касіяник В., зав. кафедрою – представник ЗВО,

Гарбар Владислав Васильович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО | Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 21830 |
| Назва ОП | Географія |
| Галузь знань | 10 Природничі науки |
| Спеціальність | 106 Географія |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі освітньої програми є чіткими та відповідають основним напрямам діяльності ЗВО

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання корегуються відповідно до пропозицій та потреб стейкхолдерів, що й відображено у відомостях СО й підтверджено звітом ЕГ. Проте відсутня інформація про осіб та їх статус, що вносили пропозиції відповідних змін, не достатньою є співпраця з випускниками факультету щодо покращення програми чи опитувань їх професійних траєкторій.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг освітніх компонентів та кредитів ЄКТС відповідає вимогам ЗУ «Про вищу освіту» Частина 6. Стаття 5. зі змінами

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст освітньої програми загалом має логічну структуру. Проте, за програмою залишаються ОК, котрі мали місце за реалізації програми за спеціальністю 103 Науки про Землю, в той час, як програма акредитується за спеціальністю 106 географія. Це, зокрема, ОК Геологія (6 кредитів) чи ОК Геологія з основами геохімії (5 кредитів), ОК Геофізика та геохімія ландшафту (5 кредитів). В той же час відсутні є ОК, які би формували компетентності з геоморфології та із низки компетентностей у сфері суспільної географії, зокрема географії населення та систем розселення, географії міст, політичної географії, країнознавства. Є певний розкид та незбалансованість кредитів між дисциплінами. При цьому часто невеликі за обсягом освітні компоненти закривають цілу низку компетентностей та програмних результатів, що потребує обґрунтування та уточнення Низка курсових робіт виділені, як окремі ОК, що передбачає їх перевірку на плагіат. Слушними є зауваження ЕГ щодо відсутності серед обов'язкових компонентів загальної підготовки із психології, як важливого компонента для вищої освіти враховуючи виклики сьогодення. Це серед іншого дало б змогу посилити навички soft skills.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ, проте деякі освітні компоненти (зазначені в п.2.2.) спрямовані на забезпечення компетентностей спеціальності 103 Науки про Землю

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма навчання не впроваджена за даною ОП

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, дискримінаційних положень не містять, наявні на вебсайті

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

У ЗВО застосована практика проведення олімпіад за професійним спрямуванням для вступників, використовуються мотиваційні листи для вступу, що підтверджує врахування особливостей ОП при вступі.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО врегульовані правила визнання результатів навчання в інших закладах освіти. проте підтверджуючі факти щодо навчання студентів даної ОП за кордоном за програмами академічної мобільності у ЗВО відсутні.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Методичне забезпечення визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті підтверджене, проте досвіду визнання результатів навчання у неформальній освіті за даною ОП не встановлено.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відповідність підкритерію загалом підтверджується звітом СО та підтверджуються звітом ЕГ. Проте, співробітники кафедр здебільшого не мають значних наукових здобутків, часто не мають посилок на власні дослідження в силабусах дисциплін, самі ж силабуси різні за формою, змістовим наповненням.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Інформація про підвищення кваліфікації та міжнародне стажування підтверджена

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура проведення контрольних заходів регламентується низкою нормативних документів. За результатами роботи ЕГ з'ясовано, що конфліктних ситуацій з приводу необ'єктивного оцінювання за ОП не було.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Положення про академічну доброчесність у ЗВО врегульовані, є підтверджуючі факти наявності платформи Unichек. Проте реалізацію процедур дотримання академічної доброчесності не впроваджено у повному обсязі. У ЗВО не підтверджується наявність загально-університетського репозитарію кваліфікаційних робіт та відсутні звіти з перевірки таких робіт. ЕГ було з'ясовано, що здобувачі освіти недостатньо ознайомленні з механізмом перевірки робіт на плагіат та процедурою формування довідки. Повторна перевірка робіт проводиться на платній основі. На кафедрі відсутня відповідальна особа з числа НПП кафедри чи допоміжного персоналу з питання контролю перевірки кваліфікаційних та курсових робіт на плагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Експертна група вказує на недостатність залучення професіоналів-практиків до викладання на даній та рекомендує посилити таку роботу

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Звіти СО та ЕГ вказують на незначну кількість стажувань НПП у закордонних ЗВО. У викладачів за даною ОП відсутні публікації, що індексуються в наукометричних базах Scopus та Web of Science. Лише у завідувача кафедри є одна публікація, індексована в Scopus. Все це вимагає активізації професійного розвитку викладачів.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

У ЗВО доведено наявність ефективної системи матеріального та морального заохочення викладачів. При цьому є необхідність оновлення силабусів окремих дисциплін та потребу підвищити публікаційну активність у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ. В той же час за даною програмою відсутнє ліцензоване програмне забезпечення

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Експертна група вказує на відсутність конфліктних ситуацій, а отже й прикладів їх вирішення. Встановлено, що у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка, політику і процедури вирішення конфліктних ситуацій регламентують ряд нормативних документів. Відповідно не вдається встановити чіткий механізм вирішення потенційно можливих конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ зазначено, що випускники за даною ОП не в повній мірі охоплені анкетуванням щодо змісту освітніх програм та шляхів її вдосконалення. ЕГ зазначає, що у ЗВО проводяться опитування щодо різних аспектів освітнього процесу, однак лише невелика частина їх результатів є оприлюдненою.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Освітня програма акредитується вперше

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відповідність підкритерію підтверджено звітом ЕГ

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Програма має системні оновлення, проте на офіційному сайті ЗВО відсутні пропозиції стейкхолдерів щодо її перегляду.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ наголошує на необхідності оприлюднювати робочі програми та результати анкетування на офіційному веб-сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо поглиблювати співпрацю з роботодавцями щодо реалізації ОП, наводити інформацію про таких осіб та їх статус, поглиблювати співпрацю з випускниками факультету щодо покращення програми та опитувань щодо їх професійних траєкторій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо при оновленні даної ОП переглянути склад та зміст ОК, додавши ті, що були б спрямовані на реалізацію компетентностей у сфері суспільної географії, зокрема політичної географії, країнознавства, географії населення та системи розселення, географії міст та урбаністики. У сфері природничої географії варто було б додати компетентності з геоморфології та палеогеографії. Рекомендуємо переглянути та збалансувати кількість кредитів між ОК, в тому числі й через збільшення кредитів для дисциплін, що спрямовані на посилення навичок soft skills та іноземної мови. Рекомендуємо у силабусах освітніх компонентів оновити зміст та перелік рекомендованої літератури, рекомендувати власні наукові праці у відповідності до тематики освітніх компонентів, зазначити програмні результати навчання для кожної робочої програми/силабуса.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо впровадити практику академічної мобільності здобувачів освіти за даною програмою, в тому числі підвищувати поінформованість здобувачів щодо можливостей таких академічних обмінів. Рекомендуємо в перспективі запроваджувати практику дуальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо заохочувати здобувачів освіти до участі у наукових проєктах, у конкурсах студентських наукових робіт, грантах для молодих вчених за даною спеціальністю, особливо в міжнародних наукових проєктах, схвалювати участь здобувачів у різноманітних проєктах міжнародної співпраці, стажуванні, в програмах міжнародного обміну. Рекомендуємо посилити публікаційну активність НПП у відповідності до тематики освітніх компонентів й таких, що індексуються в наукометричній базі Scopus та Veb of Science. Посилити проходження стажувань у закордонних ЗВО, у тому числі з використанням дистанційних технологій.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо продовжити здійснювати заходи з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти, запровадити обов'язкову перевірку курсових робіт на наявність академічного плагіату. Сформувати загально-університетський репозитарій кваліфікаційних робіт та оприлюднювати звіти з перевірки таких робіт. Призначити відповідальних за контроль і перевірку кваліфікаційних та курсових робіт на плагіат. Рекомендуємо результати опитування зробити доступними для всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо покращити роботу та врегулювати організаційні питання з залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до проведення навчальних занять. Стимулювати практику підвищення кваліфікації викладачів, залучення викладачів до міжнародної академічної мобільності та розробити механізми заохочення викладачів до вивчення іноземної мови.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо системно покращувати матеріально-технічну базу, зокрема через придбання професійного лабораторного та ГІС обладнання, ліцензованого програмного забезпечення. Покращити практику інформування здобувачів про можливості використання лабораторного обладнання в освітніх та наукових цілях, стимулювати студентів до використання ресурсів лабораторій та дослідного обладнання, ресурсів бібліотек тощо в наукових дослідженнях. Продовжувати роботу із забезпечення сприятливих умов для навчання осіб із особливими освітніми потребами, популяризувати таку інформацію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо посилити роль роботодавців у перегляді ОП та запровадити практику оприлюднення зауважень, рекомендацій та змін ОП на офіційному веб-сайті ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо підтримувати веб-сайт на високому рівні, вчасно актуалізувати інформацію, публікувати на офіційному сайті ЗВО необхідну інформацію для стейкхолдерів, інформацію щодо опитування.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ДМИТРІВ ГРИГОРІЙ СТЕПАНОВИЧ