

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Освітня програма	8805 Економіка підприємства
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.11.2022 р.

Справа № 1078/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Герасименко Анжеліка Григорівна,
Горошко Олена Ігорівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Ігнатюк Анжела Іванівна,
Кривенко Ірина Степанівна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Мацієвський Юрій Володимирович,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Фалько Наталя Миколаївна,
Фісун Олександр Анатолійович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	8805
Назва ОП	Економіка підприємства
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Програма має виражені риси специфічного фокусу та змісту, що робить її унікальною пропозицією для абітурієнтів серед групи подібних за назвою програм. Мета ОП має затребувану ринком орієнтацію на формування цифрової та аналітичної компетентності економіста, що підтримується участю університету у міжнародному проекті DigEco (Програма Erasmus+: KA2) та забезпечується відповідним набором освітніх компонентів. Зауваження ЕГ щодо національної академічної мобільності не стосується змісту критерію 1.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Взірцевою практикою є створення постійно діючої робочої групи зовнішніх стейкхолдерів для аналізу та обґрунтування перспектив розвитку програми. ЕГ підтверджує результативність діяльності робочої групи, відкритий характер (публікації на сайті ЗВО) та участь усіх категорій стейкхолдерів у обговоренні змісту ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Взірцевий рівень відповідності. Зміст ОП зорієнтований на актуальний запит ринку на фахівців з економіки з розвинутою компетентністю в сфері аналітики та цифровізації бізнес-процесів. Етапи проектування та функціонування ОП реалізуються з урахуванням регіональних програмних документів, зокрема стратегічної спрямованості; забезпечено врахування регіонального запиту в ході виконання дослідницьких робіт.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Перелік ОК є недостатньо обґрунтованим: ОК2, ОК10 спрямовані на досягнення лише одного ПРН та 1-2 компетентностей, що є нерациональним використанням кредитного обсягу ОП; зміст освітніх компонентів, спрямованих на розвиток цифрової компетентності (12 кредитів) варто планувати в контексті більш широкого переліку фахових компетентностей економіста

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Дві практики загальним обсягом 10,5 кредитів є достатньою умовою для забезпечення прикладного характеру підготовки. Проте зміст робочих програм з практичної підготовки не розкриває специфічних задач двох передбачених практик.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ГЕР звертає увагу ЕГ, що відсутність дуальної освіти не є слабкою стороною програми

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Зміст вступного фахового іспиту не узгоджено з орієнтацією ОП на розвиток цифрових та аналітичних компетентностей економіста

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Силабуси містять переважно стандартизовану однакову інформацію, дуже короткий опис змісту ОК, передбачені види робіт взагалі не представлені, що знижує їх цінність для студентів

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Взірцевий рівень відповідності підкритерію забезпечується багатоаспектною діяльністю в межах програми, що підтверджується рядом фактів, наведених у відомостях самооцінювання ЗВО, звіті ЕГ, коментарях ЗВО до звіту ЕГ: - результатом системної цілеспрямованої роботи кафедри є використання усіх традиційних та нових видів наукової роботи та активне масове залучення студентів до них - наведені дані свідчать про залучення більш ніж половини студентів ОП до наукової роботи, що є високим показником; - при Центрі регіональних досліджень працює студентська проблемна група Проблеми інноваційного розвитку суб'єктів господарювання, до складу якої входять 8 здобувачів ОП; - здобувач ОП Логвін О. (2020) опублікував розділ у монографії кафедри <https://kaf-er.krpu.edu.ua/monografii/>; - виконання дослідницького завдання прикладного характеру на замовлення (здобувачі ОП Кицанюк Ю., Кухар Р., Юзик Б. - розробка рекламного кейсу продукції на замовлення стейкхолдера ФГ "Мельник-Агро") - кафедра стимулює та забезпечує участь студентів у конкурсах наукових робіт: - у II етапі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт (Капелюх С.В., 2020р., Кухар Р.В. 2021р.); - Кицанюк Ю. перемогла у Міжнародному конкурсі наукових студентських робіт «Regional aspects of the development of businesses», 05.04.2021р.; - Куртик Н, Безносюк Р., Чорний Т., Мелешинська В. отримали дипломи лауреатів у міжнародному конкурсі Economics and management (Moldova), 2019р - щорічно проводиться науково-практична конференція студентів "Сталий розвиток України: проблеми і перспективи", де здобувачі ОП апробують результати власних досліджень. В 2018р. з доповідями виступили здобувачі ОП Сальва І., Петрик Б, Усс В., Куртик Н, Кошельник В., Швець М., 8 здобувачів опублікували тези; в 2019р. виступили 5 здобувачів, 7 опублікували тези; в 2020р. виступили 3 здобувачі, 8 опублікували тези - дослідницька складова простежується у змісті освітніх компонентів

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Взірцевий рівень інтернаціоналізації освітньої діяльності забезпечується участю кафедри у реалізації грантової програми Erasmus+: КА2 «Діджиталізація економіки як елемент сталого розвитку України та Таджикистану (DigEco)»: - розвиток цифрової, дослідницької, мовної компетентності викладачів - оновлення змісту ОП в напрямі створення додаткових умов для розвитку конкурентоспроможності випускників за рахунок цифрової та аналітичної компетентності - за рахунок грантових коштів (35 тис. євро) обладнана навчальна лабораторія цифрової економіки

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

У розділі 3 «Форми атестації здобувачів вищої освіти» ОП «Економіка підприємства» не повністю і не точно відображено вимоги до кваліфікаційної роботи, які містить розділ VI «Форми атестації здобувачів другого (магістерського) ступеня вищої освіти» Стандарту вищої освіти зі спеціальності 051 «Економіка» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти (<https://bit.ly/3пОНP25>), зокрема у стандарті відсутня категорія «розміщення».

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Вибірковий аналіз силабусів свідчить, що системи/критерії оцінювання є типовими для більшості ОК, що є необґрунтованим з огляду на специфічний зміст і різні підходи до оцінювання відповідних наборів заявлених результатів навчання. Крім того, обраний підхід до оцінювання практично не пов'язаний з оцінюванням динаміки процесу формування компетентностей (практична підготовка, виконання кваліфікаційної роботи магістра).

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

На фоні високої готовності кафедри до цифровізації навчального процесу виглядає необґрунтованою відсутність даних ЕГ щодо цифрового навчального контенту, підготовленого для реалізації ОП. Звіт ЕГ не містить даних щодо специфічного для ОП матеріально-технічного забезпечення, використання програмних продуктів для досягнення цілей ОП та заявлених РН, що не узгоджується з обраним фокусом програми на розвиток цифрових компетентностей економіста.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Розглянути можливість викладання ОК2 "Іноземна мова" та ОК10 "Цифрова грамотність" в контексті фахового спрямування ОП з метою раціонального використання кредитного обсягу програми для досягнення заявлених РН та забезпечення відповідності магістерському рівню.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Передбачити в програмі вступного іспиту можливість перевірки необхідного рівня попередньої підготовки абітурієнтів для розвитку цифрової та аналітичної компетентності економіста в межах навчання за програмою

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендується критично розглянути чинну форму силабусів, зокрема з позиції очікувань студентів. 2. До широкого спектру напрямів дослідницької роботи студентів рекомендуємо додати їх залучення до аналітичного обґрунтування регіональних програмних документів, стратегій розвитку бізнес-середовища, що відповідає цілям ОП і буде формувати умови для відпрацювання аналітичних та цифрових компетентностей у контексті спеціальності "Економіка"

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Оновити та диференціювати за ОК підходи до оцінювання ступеню досягнення результатів навчання та сформованості компетентностей 2. ГЕР рекомендує провести серію заходів для менеджменту ЗВО, НПП, студентів щодо змісту політики академічної доброчесності із залученням зовнішніх експертів. 3. Скасувати норму щодо прийнятного рівня запозичень/унікальності тексту в наукових роботах та послідовно впроваджувати політику нульової толерантності до академічного плагіату. 4. До початку підсумкової атестації здобувачів за ОП «Економіка підприємства» привести розділ 3 освітньої програми у повну відповідність з вимогами до кваліфікаційній роботі, які містить розділ VI «Форми атестації здобувачів другого (магістерського) ступеня вищої освіти» Стандарту вищої освіти зі спеціальності 051 «Економіка» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР вважає, що перспективним напрямом посилення програми є більш системне залучення до викладання експертів-практиків - для забезпечення окремих ОК, певних компетентностей. Також варто використати нові партнерства в межах реалізації міжнародного проєкту Erasmus KA2 для залучення до викладання колег з європейських університетів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Планувати розробку сучасного цифрового навчального контенту для реалізації ОП

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Запровадити практику аналізу та врахування узагальнених результатів акредитаційної експертизи усіх освітніх програм ЗВО. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо організації постійного зв'язку з випускниками як важливими зовнішніми стейкхолдерами та забезпечення умов для відстеження кар'єрних шляхів випускників у контексті ринкового оцінювання якості підготовки у ЗВО

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Доцільно розглянути можливість представлення повної зведеної інформації по програмі на сайті ЗВО 2. Рекомендуємо удосконалити процес доступу до описів освітніх програм зовнішніх користувачів та усунути розбіжності між фактичними назвами програм та найменуваннями документів на сайті.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА